

Rada Gminy w Waśniowie

Protokół nr XVI/2020 z posiedzenia Sesji Rady Gminy w Waśniowie odbytego w dniu 11.02.2020 r.

Posiedzenie odbyło się na Sali Konferencyjnej w Urzędzie Gminy w Waśniowie. Obrady rozpoczęto 11 lutego 2020 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 13:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Tadeusz Buczkowski
2. Janusz Bugajski
3. Mirosław Chamera
4. Krzysztof Chojnacki
5. Janusz Jop
6. Marek Kaczmarski
7. Piotr Kwaśniak
8. Dariusz Nowa
9. Andrzej Ostatek
10. Łukasz Pawłowski
11. Mariusz Sala
12. ~~Danuta Serwieka~~
13. Krzysztof Surowiec
14. Małgorzata Ślusarz
15. Małgorzata Wzorek

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie quorum

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Chamera otworzył szesnaste posiedzenie Rady Gminy, pierwsze tegoroczne i poprosił o sprawdzenie quorum.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący na podstawie sprawdzenia quorum uznał posiedzenie za prawomocne, gdyż na 15 Radnych obecnych w chwili otwarcia było 13 Radnych.

Przewodniczący powitał obecnych na posiedzeniu: Radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego Marka Bilskiego oraz Mirosława Rogozińskiego, Wójta Gminy Krzysztofa Gajewskiego, Skarbnik Bogumiłę Bugaj, Kierownika Referatu Technicznego Marka Kołodzińskiego, przedstawicieli portalu informacyjnego naOSTRO.info oraz radnych.

3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący poinformował, iż na komisjach tematycznych omówiono poszczególne zagadnienia na podstawie proponowanego porządku obrad i uzgodniono wprowadzenie dwóch projektów uchwał. Zgłosił wniosek formalny, aby w punkcie 23. wprowadzić projekt uchwały „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym z dnia 18 listopada 2019r, dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego” oraz w punkcie 24. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym z dnia 6 grudnia 2019r, dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego”.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenie w porządku obrad w punkcie 23." Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym z dnia 18 listopada 2019r, dotyczącej zmiany

przepisów prawa miejscowego" oraz w punkcie 24. " Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym z dnia 6 grudnia 2019r, dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego".

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (2)

Danuta Serwicka, Krzysztof Surowiec

Zmiany wprowadzone do porządku obrad zostały przyjęte jednogłośnie. Przewodniczący poddał zmieniony porządek obrad pod głosowanie.

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie quorum
2. Stwierdzenie prawomocności obrad
3. Przyjęcie porządku obrad
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
5. Informacja Wójta o działaniach między sesjami
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian w uchwale Nr XV/97/2019 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Waśniów na lata 2020 - 2024
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2020 rok
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XIII/76/2019 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 27 września 2019 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Waśniów
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2021 roku.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/100/2019 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Waśniów na 2020 rok
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłat
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/87/2019 Rady Gminy w Waśniowie w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika nr 1 do uchwały w sprawie warunków i trybu składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Waśniów
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Waśniów
17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie terminów, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Waśniów na lata 2019-2032”

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Waśniów w 2020r
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem Gminy Waśniów na lata 2020-2024
21. Rozpatrzenie w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Waśniów
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Gminy w Waśniowie oraz planów pracy stałych Komisji Rady Gminy w Waśniowie na 2020 rok
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym z dnia 18 listopada 2019r, dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym z dnia 6 grudnia 2019r, dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego
25. Sprawy różne
26. Zakończenie obrad

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (2)

Danuta Serwicka, Krzysztof Surowiec

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący przypomniał, iż protokół z poprzedniej sesji został zwyczajowo wyłożony przed rozpoczęciem obrad oraz był dostępny do wglądu w Biurze Rady Gminy. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (2)

Danuta Serwicka, Krzysztof Surowiec

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5. Informacja Wójta o działaniach między sesjami

Wójt Gminy dokonał szczegółowego sprawozdania z prac i spotkań wykonanych w czasie pomiędzy sesjami, poruszył m.in. następujące kwestie:

- przydomowe oczyszczalnie ścieków: na terenie Gminy złożono kolejne prawie 250 wniosków na budowę (do tej pory wybudowano 570 oczyszczalni). Gmina wykorzystwała maksymalnie środki PROW, dlatego nie mogła składać kolejnego wniosku o nabór. Nie spełnia także wymogów aglomeracji, więc nie znajduje się w Krajowym Programie

Oczyszczania Ścieków Komunalnych (kanalizację zbiorczą i oczyszczalnię w Pękosławicach udało się wykonać z środków przedakcesyjnych) dlatego złożono wnioski do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na budowę oczyszczalni przydomowych („Ogólnopolski program gospodarki wodno-ściekowej poza granicami aglomeracji ujętych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych”). Gmina jest jedną z kilku gmin wiejskich, która otrzymała wsparcie na realizację zadania: 1 200 000 zł (kredyt inwestycyjny w 50% umarzalna po osiągnięciu efektu ekologicznego) oraz udział własnych środków; umowa została podpisana 27.01.2020 r. przez pana Wójta oraz panią Skarbnik. Po spełnieniu wszystkich warunków, rozpocznie się procedura przetargowa na wykonanie 100 oczyszczalni ścieków (IV etap). Bardzo trudne byłoby wybudowanie 200 czy 300 oczyszczalni w jednym roku przy obecnym obciążeniu budżetu. Aktualnie lista osób oczekujących jest weryfikowana, przekazywane są informacje o pełnej umowie i czasie realizacji inwestycji. Możliwe, że jeszcze w lutym zostanie ogłoszone zamówienie przetargowe.

- termomodernizacja budynków odbiór inwestycji: Urząd Marszałkowski dokonał końcowego rozliczenia inwestycji. Gmina jest po odbiorach i ostatnich kontrolach, które odbyły się bez uwag. Obiekt szkolny w Mominie (fotowoltaika, okna itd.), dwa obiekty komunalne oraz obiekt OSP w Grzegorzowicach zostały w całości odebrane przez komisję. Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych osiągnięto na poziomie 683 kWh, to 108% od projektu zakładanego wcześniej. Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej – 114%, o 14 % korzystniejszy wynik niż było planowane. Zmniejszenie użycia energii końcowej projektów – 112% wartości docelowej. Spadek emisji gazów cieplarnianych – 107%. Wszystkie osiągnięte wskaźniki są korzystne.

- transport zbiorowy: wczoraj otrzymali pismo dot. linia przewozowa uruchomiona przez PKS w Ostrowcu Św. od września (Rozylice-Opatów), z której korzystali m.in. uczniowie uczęszczający do szkół w Opatowie, osiągnęła ona niewielką rentowność (tylko 3 bilety miesięczne). 05.02.2020 r. wpłynął wniosek PKS w Ostrowcu Św. o wygaszenie z dniem wczorajszym (10.02.2020 r.) linii. Pojawił się problem, zbierano do Starostwa i Urzędu Marszałkowskiego podpisy mieszkańców o utrzymanie tej linii, ewentualne włączenie jej do komunikacji między powiatowej. Pojawiła się deklaracja wsparcia, przewoźnik opatowski chce wydłużyć kurs do Waśniowa, jadąc od Janowic, Sarniej Zwoli. W Starostwie w Ostrowcu Św. odbyła się rozmowa ze Starostą Opatowskim oraz przewoźnikiem dotycząca uruchomienia linii przewozowej. Uruchomienie nowej linii nie jest szybkie. Wójt rozmawiał z Wicestarostą o jak najszybsze rozwiązanie problemu. Żaden przewoźnik nie płaci Gminie za przystanki, punkty zatrzymania się, zatoczki itd., ta decyzja została podjęta świadomie, ponieważ takie opłaty wpłynęłyby na ceny biletów.

- dofinansowanie kursów –Gmina otrzymała wyjaśnienia z Urzędu Powiatowego w sprawie linii autobusowych oraz przetargu na ich obsługę. W Gminie jest 10 kursów linii, przekazano szczegółową analizę, dotyczącą liczby osób w poszczególnych miejscowościach, które dojeżdżają do szkoły. Nie wiadomo, kto będzie obsługiwał te trasy, ponieważ przetarg będzie dopiero rozstrzygnięty. Gdyby nastąpiło to w październiku, listopadzie to pewnie to proces uruchomienia linii przewozowych byłoby pewnie od początku roku. Kwota na dofinansowanie zadań w komunikacji autobusowej – 55 236 zł – to będzie przedmiotem dzisiejszej uchwały.

- infrastruktura drogowa: udział środków Gminy w przebudowie drogi w Nosowie został aneksem zmniejszony (powiat 25%, gmina 75%) z 277 000 zł do po o przetargu 176 000 zł – realizowany jako droga powiatowa z Funduszu Dróg Samorządowych. W minionym roku powiat złożył 5 wniosków dotyczących usuwania skutków deszczu nawalnego z terenu gminy. W pierwszym etapie będzie realizowana droga Sarnia Zwola-Opatów, Miogonowice-Nagorzyce, droga od granicy powiatu opatowskiego do rozjazdu na Kraszków, w następnym etapie: droga w Rozylicach przez wieś, Waśnów-Grzegorzowice, Momina-Garbacz-Worowice, Waśniów-Momina. Deklaracja wsparcia zadań: 80% środków zewnętrznych, 10% powiat, 10% samorząd. Drogi są kwalifikowane w przypadku wystąpienia IV stopnia deszczu nawalnego. Gmina złożyła 23 wnioski, 2 zostały ocenione przez komisję negatywnie. Do Urzędu Wojewódzkiego zgłoszono drogi w kolejności ważności realizacji: Grzegorzowice-

Czajęcice 605m, Nagorzyce-Jeżów-Zajączkowice prawie 1km, Nowy Skoszyn 380+380m, Nosów-Kotarszyn 580m, Czajęcice-Grzegorzowice prawie 700m, Worowice 3730m, Kotarszyn 520m, Śnieżkowice 420m, Zajączkowice-Garbacz 520m, Nowy Skoszyn 580m. Zrobiono chronologię pozostałych dróg, najpierw tam gdzie mają zabudowę.

- zwrot podatku z akcyzy paliwowej (30 l na sztukę dużą w bydło, 100 l na hektar) – mieszkańcy zostali poinformowani o możliwości składania wniosków. W Gminie jest bardzo dużo wniosków, więc wiele czasu zajmuje weryfikacja danych, przeliczników hektarowych itd. Poprosił o niezostawianie tego na ostatnią chwilę.

- program Instalacji odnawialnych źródeł energii do budynków mieszkalnych dla mieszkańców gminy Waśniów (zadanie realizowane wspólnie z gminami Wilczyce, Sadowie, Wojciechowice, Obrazów) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego działanie 3.1 (wytwarzanie i dystrybucja energii) – początkowo w Gminie miało być zrealizowane 12 instalacji solarnych oraz ok. 20 instalacji fotowoltaicznych, obecnie na terenie Gminy jest 40 mieszkańców z instalacją fotowoltaiczną, 18 mieszkańców z instalacją solarną. Instalacje solarne są założone i w trakcie odbioru, natomiast instalacje fotowoltaicznych założono do tej pory ok. 30. Nadal są wolne miejsca na instalacje solarne. Złożono deklarację na przejęcie nadmiaru kV gdy jakaś gmina nie zrealizuje zadania u siebie. Dofinansowanie wynosi 60% kosztów inwestycji, nie obejmuje podatku VAT. Do połowy marca wszystko powinno być zrealizowane, wykonawca podpisał stosowne dokumenty związane z zakładaniem liczników dwukierunkowych.

- oświata: Gmina przekazała kwotę JDU (wyrównanie najniższego wynagrodzenia dla nauczycieli), 8 800 zł. Taka kwota pon. W latach poprzednich bo rozdrabniali etaty i ratowali nauczycieli.

- podpisana kontynuacja umowy na dofinansowanie i wydłużenie linii Garbacz-Janowice – firma Katrina dojeżdża do Garbacza, są to 4 pary kursów (rano w godzinach 5-7 oraz powroty). Podpisana na 6 miesięcy. Firma nie chciała podpisać, ponieważ mimo dopłaty linia nie staje się rentowna

- wystąpienie z wnioskiem o kupno samochodu średniego z napędem 4x4 do OSP w KSRG Witosławice – dotychczasowy samochód uległ awarii podczas powodzi w Ostrowcu Św. OSP Witosławice bierze udział w akcjach ratowniczych ok. 50 razy w ciągu roku, w związku z tym, mobilność jednostki byłaby bardzo słaba. Gmina zwiększyła kwotę udziału własnego z 220 000 zł do 310 000 zł, ponieważ w województwie wystąpiło z wnioskiem dużo gmin oferujących większy udział własny. Wartość takiego samochodu to kwota ok. 850 000-900 000 zł. Wniosek został złożony terminowo.

- odpady komunalne: analizowano różne warianty odpłatności od mieszkańców (kaskadowe, indywidualne itd.), porównywano ceny z sąsiednich samorządów, odbyło się również spotkanie w ZUO „Janik”. Opłata środowiskowa w Urzędzie Marszałkowskim zdrożała o 100 zł (na 270 zł). . (wszystkie opłaty poszły kolosalnie w górę). W środowisku wiejskim, tak jak w Gminie, odpady biodegradowalne nie powinny mieć miejsca, gdyż większość posiada kompostowniki – odbiór takich odpadów jest niewielki. Od kwietnia do października odbiór opadów jest podwójny, co także zwiększa koszty. Na 56 domów było wystawionych 16. Są gospodarstwa gdzie są pełne ale ok 3/4 są niepełne. Papieru jest niewiele, szkła jest ok 1/3 worka. Tego odbioru selektywnego (plastiku jest więcej) nie wie czy była taka potrzeba bo to podwaja koszty, ale taka jest ustawa. Analiza opłat została przeprowadzona szczegółowo – koszty związane z procedurą przetargową, możliwą ilością odpadów (cena to 1080 zł/t) itd. Opłaty są wyższe niż te obowiązujące do tej pory. Do przetargu zgłosiła się jedna firma – Remondis. Temat jest niełatwy, ceny w powiecie wynoszą 14-16 zł, w jednej gminie 11 zł z racji tego, że jest tam dużo mieszkańców.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian w uchwale Nr XV/97/2019 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Waśniów na lata 2020 – 2024

Przewodniczący poinformował, że projekt był szeroko omawiany na komisjach tematycznych. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian w uchwale Nr XV/97/2019 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Waśniów na lata 2020 - 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarski, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Przewodniczący poinformował, iż w czasie obrad przybył Radny Krzysztof Surowiec, dlatego udział w obradach bierze 14 radnych. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2020 rok

Przewodniczący poinformował, że projekt był szeroko omawiany na komisjach tematycznych. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarski, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XIII/76/2019 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 27 września 2019 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego

Przewodniczący poinformował, że projekt był szeroko omawiany na komisjach tematycznych. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XIII/76/2019 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 27 września 2019 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarski, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego

Przewodniczący poinformował, że projekt był szeroko omawiany na komisjach tematycznych. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłosił się pan Wójt, który dodał, że w treści uchwały jest wpisana kwota 55 335 zł, taką samą kwotę płaci również powiat, a pozostałe środki pochodzą z programu rządowego dot. transportu.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Ostrowieckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Waśniów.

Przewodniczący przypomniał, iż kredyt ma być wykorzystany do realizacji IV etapu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Pan Wójt szczegółowo omawiał, na jakich zasadach Gmina ma szansę na umorzenie kredytu w wysokości 50%. Nie wiedząc do końca, jak to będzie, niemniej jednak Rada podjęła jednogłośnie decyzję, że kontynuują projekt budowy przydomowych oczyszczalni. Poinformował, iż w rozmowie z panem Markiem ustalili, iż w IV etapie jest 100 mieszkańców. Odnosząc się do zapytań, dlaczego ktoś został pominięty, Przewodniczący podkreślił, że nikt nie został pominięty, tylko każdy musi czekać na kolejne etapy i systematycznie w ramach możliwości finansowych będą je realizować.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Waśniów.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku.

Przewodniczący poinformował, że projekt był omawiany na komisjach tematycznych, gdzie przedstawiono różne koncepcje. Rada wypracowała zdanie, że nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 r.

Radny T. Buczkowski oznajmił, iż w planie obrad jest błąd, powinno być na 2020r. Przewodniczący wyjaśnił, iż planują na rok do przodu i była o tym mowa.

Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Głos zabrał pan Wójt, który przypomniał, iż Gmina ma wiele inwestycji punktowych w poszczególnych miejscowościach (m.in. fotowoltaika, solary, oczyszczalnie przydomowe, 10 odcinków dróg w ramach dróg dojazdowych do pól, 3 odcinki z FDS, wyposażenie szkół, wiaty przystankowe). Analizowali tą sprawę i cała kwota odpisu od podatku (tj. ok. 600 000 zł) byłaby zablokowana – środki byłyby w stagnacji. Dodał, iż temat był przedstawiany podczas spotkań z sołtysami. Gmina inwestowała w świetlice, szkoły, boiska wielofunkcyjne w Skoszynie, Bolesynie, strefy wypoczynku. Niektóre miejscowości jak np. Waśniów mają wszystko zrobione co mogli, strefy w Garbaczu i Witosławicach. place zabaw, ośrodki, rewitalizacja centrum itd. Obecne zadania są kierowane do miejscowości, gdzie realizowanych do tej pory inwestycji było mniej. W ok. 3/5 miejscowości problem dróg asfaltowych jest załatwiony w 100%, pozostały elementy infrastruktury, które są do dokończenia. Stacje wodociągowe są dostosowane do wymogów Unii Europejskiej, praktycznie w każdym domu jest dostęp do wody. Są jeszcze inwestycje z wyrównywaniem ciśnień czy budowania opaskowego wodociągów dla zapewnienia stabilności przepływu wody czy pętlowanie sieci. Są to zadania, które dają równomierny rozwój miejscowości.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/100/2019 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Waśniów na 2020 rok

Przewodniczący poinformował, że projekt był omawiany na komisjach tematycznych. Przypomniał, że zmienił się preliminarz wydatków, ponieważ jest większa suma tzw. kapslowego. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Zgłosił się pan Wójt, który dodał, że wszystkie sugestie i wnioski kierowane pod adresem komisji zostały w pełni ujęte (sprawy związane z psychologią w szkołach, programami edukacyjnymi). Kwota, o której mówił Przewodniczący, dała możliwości objęcia młodzieży wszystkich szkół działaniami przeciw narkomanii, dopalaczom itd. - prelekcje, wystąpienia oraz działania wielofalowe takie, jak działania z policją, ulotki, szkolenia nauczycieli.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/100/2019 Rady Gminy w Waśniowie z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Waśniów na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłat

Przewodniczący poinformował, że Gmina musi dostosować się obowiązujących przepisów. Koszt odbioru odpadów w Gminie wzrośnie o ok. 80%. Starano się zminimalizować skutki wprowadzenia nowych przepisów, na komisjach tematycznych podjęto decyzję, że nie będzie systemu kaskadowego, każdy będzie płacił za siebie. Należy brać przykład z osób, które płacą, ponieważ jest również grupa, która nie chce podporządkować się przepisom, z tego powodu samorząd musi wdrożyć administracyjne procedury. Te przepisy są nie do omińnięcia, trzeba je respektować. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Głos zabrał pan Wójt, który podkreślił, że temat jest drażliwy nie tylko w naszej gminie, ale w całym kraju. Temat gospodarki śmieciowej wywołuje wiele problemów. Na wysypisku kieleckim w Promniku dochodziło do różnicowania cen dla miasta i innych gmin. Nieraz ceny dowozu, transportu jeszcze bardziej ceny wyolbrzymiały, ceny, które zebrali na poszczególnych wysypiskach. Zebrano informacje z ościennych wysypisk (7-8) – na wysypisku w Janiku, cena jest jedną z niższych (390zł). Liczyli, że wzrost będzie mniejszy, (20-30%), ale ten wzrost jest bardzo duży, sama opłata marszałkowska to 100 zł. Na niektórych wysypiskach są ograniczenia przyjmowania odpadów tylko od gmin, które mają podpisane umowy lub są w RIPOK-u. Był na spotkaniu samorządowym w Kielcach, na spotkaniu w ZUO Janik, rozmawiali, jak te ceny powinny się kształtować. W Gminie jest problem odbioru folii rolniczej, gdyż obecnie nikt nie chce się tego podjąć. Zdiagnozowali ile mają takich folii i czy mogą wejść w jakiś program.

Firma zgłosiła ofertę odbioru odpadów komunalnych, czyli 1 082 zł/t. Gmina policzyła ilość odpadów za poprzedni rok – ok. 800 t x stawka firmy. Przeprowadzana została analiza zupełna

z liczby gospodarstw, osób zameldowanych, złożonych deklaracji, działanie we współpracy z Ewidencją ludności oraz GOPS, ponieważ są przypadki, gdy do pomocy społecznej zapisano jest więcej osób niż zgłoszono do odpadów. Wójt podkreślił, że temat jest trudny w całym kraju i dodał, że Gmina jest udziałowcem na wysypisku w Janiku, więc ma na cenę wpływ proporcjonalny do udziału. Zastanawiali się, nad takimi rozwiązaniami, aby opłaty za śmieci były jak najmniejsze. Wójt poinformował, że przeanalizowano szczegółowo ile jest gospodarstw jedno-, dwu-, trzyosobowych itd., ile jest mieszkańców w poszczególnych grupach, jakie są zaległości osób, które nie uregulowały spraw związanych z odbiorem odpadów. Gdyby stosowali opłatę kaskadową to ceny musiałyby być większe. Myśli, że zaproponowane rozwiązanie jest optymalne, a dzięki kompostownikom jest dodatkowa ulga. W powiecie jest to druga cena w przeliczeniu na mieszkańca.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Potwierdził słowa pana Wójta, iż w powiecie Gmina jest na drugim miejscu, jeśli chodzi o najtańszy odbiór odpadów. Odbiór odpadów w sposób selektywny to koszt 13,50 zł miesięcznie za osobę, a w sposób nieselektywny 27 zł. Następna uchwała w porządku obrad, będzie zwalniała o 0,50 zł, więc będzie to 13 zł od zbiórki selektywnej śmieci dla osób posiadających kompostowniki. Przypomniał, iż Gmina nie może się dokładać, system musi się bilansować. Zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos. Zgłosił się pan Wójt, który dodał, że wcześniej opłata wynosiła 9 zł/os, więc podniosła się o 4 zł, w przeliczeniu procentowym to ok. 40%. Nie jest to może kwota zadowalająca wszystkich, ale bilans ton w przeliczeniu przez opłatę daje możliwość regulacji odbioru selektywnego odpadów zgodnie z procedurą przetargową.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłat.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/87/2019 Rady Gminy w Waśniowie w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości

Przewodniczący poinformował, że projekt był omawiany na komisjach tematycznych.

Głos zabrał kierownik M. Kołodziński, który poinformował, że zmiana uchwały dotyczącej deklaracji wynika ze zmiany metody, jaką przyjęto odnośnie opłat za odpady komunalne. Do tej pory były to dwa warianty: od osoby i od gospodarstwa, w tym momencie wejdzie w życie tylko jedna metoda – od osoby. Pomimo, że deklaracja ulega zmianie, nikt nie musi w tym momencie jej składać.

Przewodniczący podkreślił, iż nie trzeba składać nowej deklaracji. Kierownik dodał, że należy to zrobić, gdy zachodzą istotne elementy, takie jak zmiana liczby osób w gospodarstwie. Taki obowiązek zawsze ciążył na mieszkańcach – wtedy w ciągu 10 dni powinna być zmieniona deklaracja. Dotyczy to również osób, które nie zaznaczyły posiadania kompostownika, ponieważ w innym przypadku ulga nie zostanie naliczona. Do każdego mieszkańca trafią informacje dotyczące wysokości opłaty. Jeżeli będą jakieś wątpliwości czy kwota nie będzie się zgadzać, kierownik zaprasza do Urzędu do pokoju nr 14, gdzie pracownicy zdecydują, czy należy złożyć nową deklarację. Deklaracja została uproszczona, więc będzie łatwa do uzupełniania, wystarczy wpisać liczbę osób, a kwota z tytułu odbioru odpadów będzie znana.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/87/2019 Rady Gminy w Waśniowie w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika nr 1 do uchwały w sprawie warunków i trybu składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Waśniów

Przewodniczący poinformował, że projekt był omawiany na komisjach tematycznych. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika nr 1 do uchwały w sprawie warunków i trybu składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Waśniów.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący ogłosił 20 min przerwy w obradach. Po przerwie powitał przybyłych na obrady: Radnego Rady Powiatu pana Janusza Gołdyna i mieszkankę Gminy panią Wioletę Zbrożyna.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Waśniów

Przewodniczący przypomniał, że jest to projekt uchwały o obniżce kosztów o 0,50 zł dla mieszkańców, którzy posiadają kompostowniki i kompostują wszelkie materiały biodegradowalne. Ten temat był przedyskutowany na komisjach tematycznych. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Waśniów.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie terminów, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Przewodniczący przypomniał, że za odpady można płacić w kasie Urzędu lub bezpłatnie na konto w Banku Spółdzielczym. Głos zabrał pan Kierownik, który dodał, że zmiana w uchwale została podyktowana jedynie koniecznością zmiany numeru konta. Dotychczasowe zasady w sposobie płacenia nadal są obowiązujące.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie terminów, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Ad. 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Waśniów na lata 2019-2032”

Przewodniczący przypomniał, że program funkcjonuje w Gminie od kilku lat. Wnioski najlepiej składać na początku roku, a od października wyroby zawierające azbest są odbierane.

Głos zabrał pan Wójt, który dodał, że proces utylizacji eternitu trwa już długo. W pierwszym roku zbierania było to 36 ton, obecnie jest to ok. 168 t. Chętnych mają jeszcze z zeszłego roku. Wcześniej było to realizowane z własnych środków, potem został uruchomiony program w WFOŚiGW, do którego składane są kolejne wnioski. Gmina dostarcza worki, palety na azbest (mieszkańcy składują to w miejscach łatwo dostępnych, aby była możliwość odbioru) i płaci firmie wyłonionej w przetargu na utylizację eternitu. Wnioski są przyjmowane do 31 maja. W tej chwili jest ok. 16 wniosków z poprzedniego roku. Wójt uważa, że jest duże zainteresowanie. Wnioski są dostępne na stronie, a także przekazano je sołtysom.

Przewodniczący zapytał, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Waśniów na lata 2019-2032”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Waśniów w 2020r

Przewodniczący przypomniał, że projekt był poprawiany i uzupełniany, aby spełniał wszelkie wymogi. Bezdomne zwierzęta na terenie Gminy są chronione w sposób prawidłowy. Dopełnili wszelkich możliwych obowiązków. Dodał, że temat był omawiany na komisjach. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Waśniów w 2020r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem Gminy Waśniów na lata 2020-2024

Przewodniczący poinformował, że jest to uchwała porządkująca, omówiono to na komisjach tematycznych. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem Gminy Waśniów na lata 2020-2024.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Waśniów

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce zabrać głos i przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na komisjach tematycznych. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Waśniów.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Gminy w Waśniowie oraz planów pracy stałych Komisji Rady Gminy w Waśniowie na 2020 rok

Przewodniczący poinformował, że na komisje tematyczne przygotowano Plan Pracy Rady Gminy w Waśniowie oraz plany pracy komisji tematycznych, czyli Komisji samorządowej, Komisji oświaty, zdrowia, pomocy społecznej, kultury i sportu, Komisji budżetu i inwestycji, Komisji skarg, wniosków i petycji, Komisji Rewizyjnej. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Gminy w Waśniowie oraz planów pracy stałych Komisji Rady Gminy w Waśniowie na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym z dnia 18 listopada 2019r, dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach tematycznych. Pani Renata Sutor z Rabki-Zdrój zgłosiła petycję do wielu gmin. Komisja Skarg, wniosków i petycji pod przewodnictwem pana Łukasza Pawłowskiego zajęła się tą petycją przed sesją.

Głos zabrał Radny Ł. Pawłowski, który potwierdził, że w dniu poprzednim Komisja skarg, wniosków i petycji zebrała się, aby rozpatrzyć dwie petycje nadesłane przez panią Sutor. Petycje zostały rozesłane nie tylko do Gminy Waśniów, ale też do różnych instytucji. Pierwsza petycja dotyczy przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia bezpłatnych parkingów przy urzędach gmin, starostw, skarbowych itd. Komisja uznała petycję za bezzasadną, ponieważ na terenie Gminy wszystkie parkingi są darmowe. W drugim postulacie pani Sutor pisze, aby dokonać pełnej intronizacji Jezusa Chrystusa na króla Polski. Komisja uznała, że wypowiedzianie się w kwestiach teologicznych nie mieści się w jej kompetencjach, dlatego ta petycja również została uznana za bezzasadną. Radny prosi o przyjęcie wymienionych projektów uchwał.

Przewodniczący dodał, że Rada Gminy omawiała ten temat na komisjach tematycznych, a stanowisko Komisji zostało przedstawione na piśmie. Na tej podstawie zostały opracowane projekty uchwał, które będą rozpatrzone podczas głosowania. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym z dnia 18 listopada 2019r, dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i dodał, że wszystkie parkingi są bezpłatne, a na terenie Gminy nie ma placówki szpitalnej.

Ad. 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym z dnia 6 grudnia 2019r, dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały, zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym z dnia 6 grudnia 2019r, dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Tadeusz Buczkowski, Janusz Bugajski, Mirosław Chamera, Krzysztof Chojnacki, Janusz Jop, Marek Kaczmarek, Piotr Kwaśniak, Dariusz Nowak, Andrzej Ostatek, Łukasz Pawłowski, Mariusz Sala, Krzysztof Surowiec, Małgorzata Ślusarz, Małgorzata Wzorek

NIEOBECNI (1)

Danuta Serwicka

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 25. Sprawy różne

Przewodniczący przypomniał, iż do zabrania głosu obowiązuje kolejność zgłaszania się.

Zgłosił się Radny Rady Powiatu pan J. Gołdyn, który na wstępie poruszył kwestię współpracy pomiędzy nim a panem Wójtem. Według niego takiej współpracy nie ma, próbował umówić się telefonicznie na spotkanie, zeszło kilka dni zanim do niego doszło. Gdy już doszło do rozmowy, zakończyła się ona bardzo szybko, pan Wójt tłumaczył się wizytą u pana Marszałka, otworzył drzwi i wręcz go wyprosił. Radny oznajmił, iż Wójt zbagatelizował go jako człowieka i jako radnego. Ma wrażenie, że tylko Wójt ma monopol w kwestii zarządzania i podejmowania decyzji dotyczących Gminy, a on jako konkurent polityczny, ale zarazem mieszkaniec, chce poprawić również warunki życia społeczności lokalnej, nie ma prawa wypowiadać się w sprawie bieżących problemów. Spraw jest bardzo wiele i dużo osób prosi go o pomoc, gdyż Wójt jako władca Gminy odmówił im wsparcia. Ci ludzie czują się upokorzeni i bezsilni wobec takiej postawy. Przypomina, że władza jest dla ludzi, jest to służba drugiemu człowiekowi, a nie ludzie dla władzy. Dodał, że jest po to, by być głosem tych ludzi, którzy czują się pokrzywdzeni i jest to jego obowiązek jako radnego. Poruszył kilka spraw. Zauważył, że głosowanie idzie w ekspresowym tempie, nikt nie zadaje żadnych pytań, wszystko jest dobrze, wszystko się układa w jak najlepszym porządku, nikt nie zadaje pytań, wszystko jest dobrze, a są sprawy, które naprawdę nie są poruszane. Zapowiedział iż poruszy trzy sprawy, jest ich o wiele więcej, ale uważa, że te są ważne m.in. bezprawny dowóz dzieci przez nauczycieli Szkoły Podstawowej w Mominie i w Waśniowie. Osoby są zatrudnione i jeżdżą z dziećmi, tylko jedynie nauczyciele na świetlicy dowożą

dzieci. Przytoczył pismo, jakie wystosował do pana Wójta, w którym prosi o „pilne rozpatrzenie sprawy dotyczącej dowozu dzieci w PSP w Mominie. W obecnej chwili to nauczyciele wyżej wymienionej szkoły sprawują opiekę w czasie dowozu i odwozu uczniów. Wykonują to zadanie nieodpłatnie, nie posiadając odrębnej umowy o pracę i nie będąc przeszkolonym w tym zakresie. Zapewnienie transportu i opieki dzieci dojeżdżających należy do zadań Gminy, a nie szkoły. W związku z tym, to organ prowadzący powinien zatrudniać opiekunów. Nauczyciele to zadanie wykonują od wielu lat w ramach przydzielonych im obowiązków służbowych, to jest 40-godzinnego czasu pracy nauczyciela, co jest niezgodne z obowiązującym prawem.” Zapytał, kto w razie wypadku poniesie konsekwencje prawne: nauczyciel czy dyrektor szkoły. Pisał również w sprawie parkingu, widzi, że jest poprawa, gimbusy stoją w takich miejscach, które zapewniają bezpieczeństwo dzieci i opiekunów, za co podziękował. Kolejna sprawa dotyczyła płacy minimalnej, która od 1 stycznia br. wzrosła do 2600 zł brutto. Radny poruszył kwestie osób, które są zatrudnione jako obsługa szkoły i urzędu. Zmniejszono tym ludziom czas pracy do 7/8 etatu. Jedna osoba będąca w okresie ochronnym (dwa lata do emerytury) otrzymała umowę zmniejszającą jej czas pracy, jest to dla niego niezrozumiałe, niezgodne z prawem i nieetyczne. Te osoby czują się oszukane, niedocenione gdyż ich praca ma duży wpływ na funkcjonalność jednostek oświaty i urzędu. Trzecia sprawa to sytuacja panująca w ośrodku zdrowia w Waśniowie. Wyjaśnił, iż tą sprawę poprowadzi szerzej Radna M. Ślusarz. Poprosił o odniesienie się do tych spraw i podkreśla, że liczy na współpracę z panem Wójtem i wszystkimi radnymi. Podziękował za dotychczasową współpracę z kierownikiem Kołodzińskim, bo wiele spraw udało się rozwiązać na bieżąco.

Przewodniczący udzielił głosu mieszkance Gminy, pani W. Zbroźynie, która wypowiedziała się jako rodzic dziecka uczęszczającego do szkoły w Mominie. Do niedawna, dopóki, dopóki nie było dostawionego budynku przy straży, nie było problemu. Dzieci wcześniej miały zagwarantowane stuprocentowe bezpieczeństwo. Autobusy, gimbusy cofały ram. Dzieci bezpiecznie, nawet te, które nie zdążyły pod opieką wychowawcy przejść do gimbusu, mogły bezpiecznie do niego dotrzeć. Odkąd powstaje budynek dzieci muszą przechodzić przez parking, przechodzić ulicą, która doprowadza do parkingu, jest to pod górkę. W tym roku nie ma zimy, nie jest ślisko, wcześniej rodzice dowożonych dzieci nie byli świadomi problemu, uwagę dopiero zwrócili im rodzice, którzy doprowadzają swoje dzieci do szkoły. Pani W. Zbroźyna zastrzegła, że nie jest przeciwna jakimkolwiek rozbudowom czy dobudowom, ale nie kosztem bezpieczeństwa dzieci. Sprawę próbowała zainteresować zarówno Radę, jak i kierownictwo szkoły, jednak bez większego odzewu. Uważa, że może będzie on dopiero wtedy, gdy coś się stanie, ale będzie za późno. W imieniu rodziców prosi o wygospodarowanie terenu, aby dzieci nie musiały przemieszczać się pomiędzy samochodami.

Następnie głos zabrał radny J. Bugajski, zauważył, że zgłosił się jako pierwszy ale pewnie technika nie zadziałała. Odniósł się do tematu poruszanego już na początku kadencji, kiedy zwrócił się do pana J. Gołdyna w sprawie pomocy w załatwieniu sprawy, która leży w gestii Rady Powiatu i Powiatu. On jako Radny Gminy może tylko sprawę nagłaśniać lub próbować bezpośrednio dotrzeć do Rady Powiatu chociaż nie chciałby tego robić bo po to mają Radnego Powiatowego, żeby reprezentował interesy Gminy. Kilka miesięcy temu prosił o interwencję w sprawie przejścia przez Powiat odcinka drogi, który od wielu lat służy mieszkańcom Gminy a jest odcinkiem, który nie wiadomo czyj jest. Grunty należą do Skarbu Państwa, droga miała być kiedyś przejęta przez Powiat, potem się okazało, że nie jest. Nie ma możliwości sfinansowania jej z żadnych środków unijnych, ponieważ na drogę, której nie jest się właścicielem, takich środków się nie pozyska. Droga łączy Gminy Kunów oraz Waśniów. W interesie Gminy Kunów nie jest to, żeby tę drogę robić., natomiast gdyby ta droga została przejęta przez Powiat, wtedy jak wcześniej głosowali uchwałę, w której dofinansowali znakomitą większość środków do drogi powiatowej. Podejrzewa, że tu byłoby podobnie. Myśli, że te 80% gmina by do tej drogi dołożyła, tylko po to, żeby tą drogę wreszcie zrobić i żeby normalne w ludzkich warunkach można było dojechać do Ostrowca. Chodzi również o bezpieczeństwo, np. przy wymijaniu się. Radny prosił o wyjaśnienia w kilku zdaniach czy pan Radny Powiatowy poczynił od początku kadencji w kierunku tego, żeby tą drogę

wreszcie jakoś formalno-prawnie rozwiązać. Nie ukrywa, że mieszkańcy w tej kwestii interweniują u niego osobiście. Dodał, iż szykuje się jakiś protest. Nie wie dlaczego ta sprawa toczy się od dwóch kadencji, bo on również bardzo często tą sprawę nagłaśniał, można sobie poczytać protokoły z poprzednich lat. Za poprzedniej kadencji Rady Powiatu również było obiecywane, że uzyska pomoc, której nie uzyskał i sprawa jest jakby nieobecna. Nie wie co dalej robić. I chciałby, żeby radny powiatu powiedział co poczynił przez te kilka miesięcy. Prosi radnego o wypowiedzenie się, jakie czynności wykonał, aby rozwiązać sytuację.

Radny J. Gołdyn odniósł się do słów radnego J. Bugajskiego, mówiąc, iż po sesji na której radny poruszył tą kwestię napisał interpelację, otrzymał odpowiedź. Jest ona dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Św. Obecnie jest wdrażana procedura przejścia drogi i zaliczenia jej do dróg powiatowych. Rozmawiał z burmistrzem Łodejem, panem kierownikiem Kołodzińskim, panią Dębniak, panem wicestarostą Jabłońskim, panem Bilskim, aby drogę zaliczono do dróg powiatowych i wykonano przynajmniej nakładkę. Mieszkańcy oczekują szybkiej reakcji i naprawy tej drogi, ponieważ jest w opłakanym stanie. Dodał, że procedury trwają dosyć długo, nawet do roku. Można byłoby zrobić to wcześniej, tak jak wspominał pan Bugajski, toczy się to już od kilku kadencji. Jest kwestia sporna, część drogi leży po stronie gminy Waśniów, część po stronie gminy Kunów i nie ma właściciela. Podkreślił, że sprawa jest w toku i ma nadzieję, że szybko się rozwiąże. Bierze za cel wykonanie tej drogi aby polepszyło się bezpieczeństwo mieszkańców, którzy tą drogą uczęszczają.

Radny Bugajski zapytał czy uzyska przybliżony konkret co do terminu: rok, dwa czy ma dalej mówić mieszkańcom, tak jak w poprzedniej kadencji, czy mówić, zdawkowo, że nie wiadomo kiedy i czy będzie, czy mają jakieś konkretne informacje. Radny zapytał czy dowiadywał się ile trwają prace: rok, dwa trzy. Wydaje mu się, że raczej mówią o konkretnych i nie będą wybiegać na 2 lata do przodu.

Radny Gołdyn odpowiedział, że według jego informacji prace nad przejściem drogi mają trwać do roku a po zaliczeniu do dróg powiatowych, w szybkim tempie wysuła się subwencje, pieniądze, bo pieniądze są na te drogi i ta droga będzie naprawia. Cały czas pilnuje tej sprawy. Pan Bugajski podziękował za informacje i zaznaczył, iż trzyma go za słowo.

Następnie głos zabrała radna M. Ślusarz. Odniosła się do sytuacji w Ośrodku Zdrowia w Waśniowie. Półtora roku temu pielęgniarki wystosowały pismo do pana Wójta i Przewodniczącego odnośnie spraw, które mają w ośrodku i konfliktu, który występuje. Obecnie nie może wypowiadać się na temat sytuacji, która dzieje się w Ośrodku za ogół pielęgniarek, a podczas sesji nie ma pani Kierownik, która mogłaby odnieść się do tej sprawy i wypowiedzieć się na ten temat. Radni i pan Wójt byli przez nią informowani kilkakrotnie, o sytuacji, dlatego uważa, że każdy wie coś na temat. Została poinformowana, że nie może wypowiadać się na temat ogółu, dlatego, iż ogół również ma prawo wypowiedzi. Po ostatniej wypowiedzi na temat sytuacji w Ośrodku dostała upomnienie, może za dużo powiedziała, nie jest tego pewna. Jeśli już to Prosi o zaproszenie jej koleżanek, aby też mogły uczestniczyć w rozmowach, ponieważ w chwili obecnej nie może wypowiedzieć się za wszystkich.

Głos zabrał radny T. Buczkowski, który poruszył temat dwóch niebezpiecznych mostów – od trzech kadencji składał wnioski o barierki. Myślał, że podczas poprzedniej kadencji będzie to wykonane, ponieważ przyjechał pan z Ostrowca Św., który porobił zdjęcia. Do dziś nie zrobione. Poprzedni radni powiatowi obiecywali, że będzie to zrobione, ale do tej pory tak się nie stało. Ostatnio był tam wypadek, ale nie wiadomo jeszcze, jakie były przyczyny, dopiero będzie to ustalane. Pan Buczkowski również miał tam poważny wypadek i chce zapytać radnych, kiedy będzie to zrobione, ponieważ dużo osób jest zniecierpliwionych i zdenerwowanych, że w tej sprawie nic się nie dzieje. Bardzo prosi o odpowiedź.

Zgłosił się pan Gołdyn, który odniósł się do pytania pana Buczkowskiego. Poinformował, iż takich interpelacji do Powiatu jest mnóstwo oraz że zajmie się tą sprawą – napisze własną interpelację. Z tego, co wie, trudno jest wygzekwować, aby takie barierki się pojawiły. Jest wiele miejsc na obszarze powiatu, gdzie jest niebezpiecznie i barierki nie ma. Ubolewa nad tym, że w taki sposób załatwiane są te kwestie.

Głos zabrał Radny Powiatowy M. Bilski, odniósł się do poruszonego wcześniej tematu odnośnie drogi w Piotrowie. Był uczestnikiem rozmowy pana Gołdyna ze Wicestarostą. Radny Gołdyn przedstawił deklaracje, że procedury będą wdrażane, ale on nie wierzy w to, ponieważ jest wiele lat radnym w Powiecie i zawsze tzw. „psychologia” jest upowszechniana. Dlatego nie chce robić nadziei, gdyż temat był poruszany rok temu, a w tym temacie nie słyszy nic od władz powiatu. Tym bardziej, że pani Starosta jest radnym z tego rejonu. Ten temat mógłby być bardziej drażony. Jak rozmawiają między sobą Jest wiele rzeczy, które radni zgłaszają, kolega poruszył temat barierek, a odpowiedzi, jakie dostaje osobiście lub na swoje interpelacje, często zniechęcają do wszelkiej pracy. Przykładowa odpowiedź brzmiała, że zgłoszone do realizacji zadanie jest zasadne, ale powiat z braku środków nie może tego zrobić. Ostatnio zgłaszał sprawę niewykoszonych traw i krzaków przy drodze powiatowej w swojej miejscowości (trawa po 2 miesiącach została wykoszona, to droga powiatowa, którą obsługuje powiat i ten odcinek leżał w gestii miasta Ostrowca, bo było napisane porozumienie – minęło dużo czasu, zanim zostało to zrealizowane. Doszło do tego dopiero po wielu interwencjach zostały wykoszone bardzo dobrze, bo przez 4-8 lat były tylko podcinane. Nie wie, dlaczego tak się dzieje. Analizuje zgłaszane prośby – upływa dużo czasu, zanim zostają wykonane. Społeczeństwo twierdzi, że radny nie reaguje, ale robią wiele rzeczy, które giną przez biurokrację. Oznajmił, iż w temacie drogi w Piotrowie, nie powinno być mowy o procedurach, powinno być to wspólne dogadane się na szczuble gmin. Będzie szczęśliwy, zadowolony, jeśli to zadanie będzie wykonane, ponieważ zna tę o drogę, od lat jest w złym stanie. Jest to odcinek „niczyj”, nikt nie chce się nim zająć, bo jest to w gestii powiatu. Po tej interwencji chce wspólnie z radnym umówić się na rozmowę ze Starostą, aby wspólnie przedstawić ten temat, chociaż wie, że wiele było takich tematów, gdzie były już zapisy w budżetach np. droga w Janowicach, a w tym zeszła, nie ma jej. Wiele zadań z Gminy Kunów też, były znane kwoty następnie robi się zmiany w budżecie, a zadania nie zostały wykonane. Bulwersuje to radnych, ponieważ niczemu to nie służy. Starają się i pilnują, aby zgłaszane zadania jednak były do końca wyjaśnione i załatwione. Deklaruje, że umówią wizytę i postarają się, aby padły konkretne odpowiedzi. Na tę chwilę chodzi o przejęcie drogi, później można realizować to z dróg powodziowych czy dzięki wspólnym decyzjom gmin, ponieważ nie jest to duży odcinek, więc gminy mogą wspólnie z powiatem wykonać nakładkę.

Radny J. Bugajski, stwierdził, iż kropla draży skałę i jeśli będą wspólnie poruszać ten temat, to kiedyś droga zostanie wykonana, co będzie korzyścią dla wszystkich, nie tylko dla mieszkańców. Jednocześnie Radny korzystając z okazji, że w sesji biorą udział media – chciałby, żeby pojawiała się w nich raz na jakiś czas wzmianka na temat Gminnej Drużyny Siatkarskiej z III ligi, ponieważ dobrze byłoby przeczytać, że Gmina robi coś konkretnego w sporcie. Jest to jedyna drużyna gminna w województwie świętokrzyskim oraz jedyna w III lidze w powiecie ostrowieckim. Warto by zauważyło to większe grono osób.

Radny Powiatowy M. Rogoziński, odniósł się do sprawy łącznika drogi między Waśniowem a Kunowem. W poprzedniej kadencji miała miejsce podobna sytuacja, chodzi o łącznik między Bodzechowem a Grocholicami (powiat ostrowiecki i powiat opatowski). Uważa, że niezmiernie pomocne byłoby zebranie mieszkańców, podpisów. Bo kilkakrotnie też tak naciskali. Środki finansowe w Starostwie Powiatowym były i są ograniczone. Dodał, iż na pewno w mediach lokalnych, które są finansowane przez władze Ostrowca Św., nie podadzą informacji obiektywnych, np. jeśli chodzi o Rezerwat Krzemionki, nigdy nie było wicedyrektora a obecnie jest powołanych 3, dramatycznie krucha sytuacja w DPSie na Grabowieckiej, również będzie powołana osoba. dlatego o wielu sytuacjach mieszkańcy się nie dowiedzą. Są sytuacje ewidentnie w celu poprawy dróg. Potrzeba wielu działań, aby móc wywalczyć. Jest to bardzo trudne. Wie, jak to funkcjonuje od środka, gdyż jest radnym w powiecie drugą kadencję. Po raz pierwszy jest w Gminie Waśniów – „jest zbudowany” tym jak to wygląda, że są tu dobre warunki do pracy. Sprawy, które są rozwiązywane przez Radę Gminy, wywarły na nim pozytywne wrażenie. Jest to budujące. Jeśli chodzi o powiat, to uważa, że jeśli będą naciski od radnych i mieszkańców, to będzie to niezwykle pomocne, aby wymóc rozwiązanie sytuacji. Procedura jest długa, ale dążenie do celu jest ważne i w tym kierunku należy pójść.

Następnie głos zabrał J. Gołdyn, który poinformował, iż jest w trakcie pisania interpelacji dotyczącej budowy chodnika oraz założenia oświetlenia na odcinku Śnieżkowice-Piotrów-Chocimów. Społeczność zgłaszała mu jeszcze przed wyborami, żeby zająć się tą sprawą. Jest w trakcie rozmów ze Starostą i Wicestarostą. Będzie pisał, ale rozumie, że będzie ciężko ponieważ, priorytetem jest budowa drogi, w tej chwili nie ma sensu jeśli napisze interpelację, która będzie trudne do udźwignięcia finansowo przez powiat. Powinno być to zrobione we współpracy z powiatem (chodnik + nowe słupy oświetleniowe). Poprosił Wójta oraz radnych o wsparcie w tej kwestii bo to dla dobra wszystkich ludzi, zobowiązał się, że nawiąże kontakt z radnym Bugajskim i radnym powiatowym M. Bilskim zgłoszą sprawę osobiście do pani Dębniak. Postanowił również sprostować kwestię związaną ze szpitalem, gdyż w lokalnych mediach pojawiają się informacje ukazujące to w inny sposób. Poinformował, że radni PiS-u nie przyczynią się do uchwał związanych z programem naprawczym szpitala. Ekspertyzę Programu Naprawczego Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Św. wykonał Instytut Doradztwa i Obróbki Odkrywek – zapytał, czy to jest wiarygodny dokument. Powtórzył, że nie przyczynią się do tego programu i dodał, że z tego, co wie, w szpitalu nie jest tak źle. W mediach została rozpowszechniona informacja o długu, który miał wynosić ok. 22 000 000 zł, natomiast w tej chwili to ok. 10 000 000 zł. Plus zamykanie oddziałów. Do końca marca ma być zamknięty oddział otolaryngologiczny, ZOL jest w tej chwili ratowany, i zarząd zastanawiają się nad ginekologią oraz fizykoterapią. Jak będzie zamknięte to szpital nie będzie miał jak funkcjonować. Ma być budowane lądowisko w latach 2020-2023, jest to kwota rzędu 4 000 000 zł i jest to rzekomo pilna inwestycja. Z tego, co wie, nie ma w przepisach, że lądowisko jest konieczne. Miało się już pojawić w poprzednich latach. 2 mln ma iść na lądowisko, gdzie jak Podkreślił, że oddziały są w złym stanie, a szpital jest jednym z największym w naszym regionie. Chciał się wypowiedzieć na ten temat. Podkreślił, iż Instytut Doradztwa i Obróbki Odkrywek stworzył dokument na potrzeby ratowania szpitala.

Ponownie głos zabrała pani W. Zbrożyna i odniosła się do słów radnej M. Ślusarz dotyczących problemu ze służbą zdrowia w Gminie. Według niej ten problem zaczął narastać, gdy dr Nawojski i dr Barański przestali pracować w ośrodku. Przedstawiła problem, który osobiście jej dotyczy: pediatrzy w Gminie. Musiała, jak wielu innych rodziców, przepisać dziecko do innej przychodni, gdyż bardzo często nie było lekarza, miejsca lub lekarz nie był do końca kompetentny. Będąc w innym ośrodku, często spotyka się z rodzicami z obwodu gminy, którzy zrezygnowali z ośrodków w gminie. To daje do myślenia, że musi być tego jakiś powód. Prosi o zastanowienie się, dlaczego ludzie zmieniają przychodnię, ponieważ za każdym pacjentem idzie również pieniądź. W innych ośrodkach są bardzo dobre systemy – może się zarejestrować telefonicznie na określoną godzinę. Tutaj tego nie ma, było często tak, że z chorym dzieckiem nie mogła dostać się do lekarza, ponieważ z Ośrodka w Waśniowie była odsyłana popołudniu do Garbacza, gdzie nikogo już tam nie było. Jest to przykre i daje bardzo wiele do myślenia. Chciałaby wiedzieć, czy są statystyki, ile dzieci oraz młodzieży jest w Gminie, a ile jest zapisanych do gminnych ośrodków.

Głos ponownie zabrał radny J. Gołdyn, który poruszył kwestię przetargu na przewozy autobusowe i oznajmił, iż na terenie Gminy będzie 10 kursów. Jest to pozytywna kwestia. Poinformował iż zgłosili się do niego niedawno rodzice z Boleszyna w związku z kursem Roztylice-Opatów, ponieważ ich dzieci dojeżdżały autobusem do jedynej szkoły rolniczej w regionie. W tej chwili sytuacja wygląda tak, iż Opatów chce uruchomić swoje busy i zabierać te dzieci, ale musi minąć kilka miesięcy.

Przewodniczący poinformował pana J. Gołdyna, że powyższa kwestia była omawiana podczas obecnego spotkania w punkcie 5. Radny oznajmił, iż nie mógł się pojawić wcześniej z powodu obowiązków służbowych i podziękował za omówienie sprawy.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było. Przewodniczący postanowił ustosunkować się do kwestii dotyczących Rady. W pierwszej kolejności odniósł się do wypowiedzi Radnej M. Ślusarz, gdyż w jego przekonaniu uwypukliła jego niekompetencję. Z tego, co zauważył, radna i goście wiedzieli, że temat ośrodka będzie poruszany na sesji. Gdyby na komisjach tematycznych zgłosiła akces, że będą rozmawiali o ośrodku zdrowia, zaprosiłby panią kierownik. Zwyczajowo zaprasza kierowników lub osoby z dziedzin, w których są sporządzone projekty uchwał, aby móc dopytać się w

konkretnym temacie. Przez tyle lat, nikomu nie odmówił poruszenia jakiegos tematu, ale musi wcześniej wiedziec. Jego zdaniem dyskusja bylaby ciekawsza, gdyby obecna byla druga strona, czyli pani Kierownik, ale nikt mu o tym nie powiedzial. W przeciwnym razie zapytalby pania kierownik bo zarowno on, jak i kierownik sa od tego, aby odpowiadać na pytania radnych. Przyznał, że wpłynęło do niego pismo od pielęgniarek, mówiące o pewnych aspektach, podpisane przez 4 pielęgniarki. Pismo było bardzo ogólnikowe, do każdej z czterech podpisanych pielęgniarek wysłał pismo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru z prośbą o szczegółowe ustosunkowanie się, czy ma traktować je jako pismo ogólnie informujące czy jako skargę na działania wójta. Do tej pory nie otrzymał odpowiedzi, więc zgodnie z jego kompetencjami, nie może zająć się dalej tematem. W między czasie wydarzyła się sytuacja, która, jak mówi, bez potrzeby wyszła poza krąg Gminy. Tą sprawą zajmują się dwie instytucje specjalistyczne w swojej dziedzinie, więc on nie wypowie się ani nie da się uwikłać oraz będzie przestrzegał Radę, żeby również nie dała się uwikłać w sytuację lub wypowiedzi, podczas gdy dwie instytucje tematyczne znające szczegółowo swoją dziedzinę, nie wypowiedziały się do tej chwili po żadnej stronie. Dlatego jako laik, zwykły mieszkaniec, posiłkujący się bardzo często pomocą prawnik, nie będzie się wypowiadał dopóki nie ustosunkują się do tego instytucje rozpatrujące sprawę. Byłaby to niezręczność, gdyby zajmował stanowisko w takiej sytuacji i uważa to za logiczne. Podkreślił, iż pani radna przedstawiła to w taki sposób, że Wójt oraz Przewodniczący Rady wiedzą, ale nic się nie dzieje. Poinformował, iż z chwilą podjęcia przez te instytucje działań Rada ma związane ręce, ponieważ nie może się tym zająć. Dodał, iż Jest traktowany jako osoba publiczna, więc każda jego niechybna, przypadkowa odpowiedź może być traktowana jako odniesienie do pewnej sytuacji, dlatego musi na to uważać. Powiadomił o wszystkim Radę – wszystko jest w protokołach, niczego nie ukrywa. Takie przedstawienie, że minęło tyle czasu, a nic się nie dzieje, nie jest do końca prawdą, a wiadomo, że pewne niedopowiedzenia mogą być później uznane za pewniki – dlatego chciał wyjaśnić tę sytuację. Na bieżąco rozmawiał z całą Radą, to jest w protokołach, jeśli mówi nieprawdę, prosi, żeby mu teraz to publicznie powiedzieć. Podjął funkcję Przewodniczącego i jest dla wszystkich radnych, rozmawia z każdym z nich, odbiera telefony, pełni dyżury w piątki od 9⁰⁰ do 11⁰⁰. Jeśli któryś z radnych czy mieszkańców pojawia się u niego z jakąś sprawą, zawsze informuje potem Radę.

Następnie Przewodniczący powrócił do kwestii autobusu do Opatowa. Przyznał, iż pana J. Gołdyna nie było przy tej rozmowie. Przewoźnik zakończył kurs z dnia na dzień i nie dał czasu na reakcję – powinien ich uprzedzić, żeby mogli coś z tym zrobić, wtedy nie byłoby tego przestoju. Jak wszędzie rozbija się wszystko o pieniądze. Przewodniczący przypomniał, że pan Wójt mówił o tym szeroko w punkcie 5. Zapytał radną M. Ślusarz, czy chce się odnieść do jego wypowiedzi.

Radna oznajmiła, iż mogła się źle wyrazić. Nie była przygotowana na zabranie głosu podczas sesji i prosi, aby nie odbierać tego jako zaplanowane, ponieważ tak nie było. Poinformowała, iż odezwała się w sposób spontaniczny, aby odnieść się do wypowiedzi pana Gołdyna. Również nie była przygotowana na to, że będzie poruszana sprawa ośrodków zdrowia i służby zdrowia, poprosiła, żeby nie odbierać tego w ten sposób.

Przewodniczący dodał, iż trzeba to było wyjaśnić, aby nie było niedomówień oraz lepiej, gdyby była tu pani Kierownik, wtedy można rozmawiać tematycznie. Jeśli odbywa się rozmowa o kimś, kogo nie ma, rozmowa nie jest do końca spełniona.

Przewodniczący odniósł się do słów radnego Gołdyna, który zaczął swoją wypowiedź od „monopolu zarządzania wójta” w Gminie, a także zaczął od słów, że jest „przeciwnikiem politycznym”. Przewodniczący oznajmił, iż jest radnym już od 2002 roku i jest dumny z tego, że na sesjach nie jest uprawiana polityka. Dwie kadencje temu pewien dziennikarz dzwonił do niego w sprawie plebiscytu z zapytaniem, kto jest z jakiego komitetu i nie był w stanie mu odpowiedzieć, ponieważ tego nie pamiętał. Nie ma podziału, kto jest z jakiego komitetu, wszyscy działają dla dobra gminy. Jest dumny z tego, że może przewodniczyć takiej Radzie, która zajmuje się Gminą – pozyskuje pieniądze i realizuje cele na korzyść mieszkańców. Wiadomo, że każdy interesuje się polityką, ale nie ma to przełożenia i uważa to za bardzo dobre. Przypomniał również, że w przypadku samorządu gminnego ciałem uchwałodawczym jest rada, a wykonawczym wójt. Wszystko, co wykonuje wójt, uchwała rada, a rada to

wybrańcy mieszkańców. Wójt został wybrany w demokratycznych, bezpośrednich wyborach i trzeba uszanować wolę wyborców. Chciał powiedzieć, że takie są fakty. Uważa, że Słowo „monopol” jest przesadzone.

Przewodnicząc odniósł się również do słów pana Gołdyna, że występuje on w imieniu ludzi pokrzywdzonych. Przewodniczący przypomniał, iż ma już doświadczenie, pełni dyżury, przedstawia wszystkie sprawy i pisma Radzie, a także dopilnowuje, aby było to wpisane w protokołach. Decyzje podejmowane są wspólnie i wspólnie ponoszone są ewentualne konsekwencje. Nie ma najmniejszej sprawy, o której Rada, by nie wiedziała. Jeśli są jacyś pokrzywdzeni, mogą do niego przyjść. Potem będzie to rozpatrywane z Radą i rozwiązywane, jeżeli będzie to leżało w jej kompetencjach – ostatnio przyszedł do niego pan, który rościł pretensje, że Rada nie zajmują stanowiska, gdzie z mocy prawa nie mają możliwości, aby się tym zająć. Następnie Przewodniczący odniósł się do kwestii szybkiego głosowania bez emocji i bez dyskusji. Przewodniczący wyjaśnił, iż dyskusje prowadzone są na komisjach. Nie będą się kłócić, bo się komuś to spodobało czy uważa to za dobrą oglądalność. To jest atut, jeśli na komisjach rozmowy prowadzone są ze zrozumieniem, nie będą robić niczego pod publiczkę a później radni są świadomi tego, co podjęli ustalone. Dlatego nie widzi potrzeby czytania całych projektów uchwał, ponieważ nie mają nic do ukrycia, w powiecie również czytają nagłówek. Zgodnie ze Statutem Radni dostają wszystkie materiały do zapoznania się, natomiast po ustaleniach wszystko znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej. Dyskusje pod publiczność są niepotrzebne. On oraz jak wodzi radni też tego nie praktykują i nie zarzuca im, żadnego uchybienia. Dodał, iż nigdy nie należał do żadnej partii politycznej, uważa się za człowieka zdroworozsądkowego, który widzi, co się dzieje. Podchodzi do każdego tematu zgodnie ze swoim sumieniem.

Zauważył, iż podczas wypowiedzi pana J. Gołdyna padły sformułowania związane z polityką, których Przewodniczący nie uznaje. Przypomniał, iż jeśli ktoś uznaje chaos i kłótnie pod publiczność, to na terenie powiatu była już taka sytuacja – wyborcy dali im czerwoną kartkę. Uważa, że Rada działa dobrze, a Gmina się rozwija, np. infrastruktura drogowa czy szkolnictwo, przez te ostatnie lata bardzo dużo wykonali dla gminy.

Przewodniczący odniósł się również do wypowiedzi pani W. Zbrożyny na temat lekarzy – obecnie ten problem występuje w całym kraju. Ciężko dostać się do specjalisty, a terminy oczekiwania są długie co odczuł na swoim przykładzie. Dodał, iż był moment, w którym jedna pani doktor chciała przejąć Ośrodek Zdrowia jako niepubliczny. Podczas jego dyżurów zgłaszali się ludzie, w tym pielęgniarki, aby nie dopuścić przejęcia go przez ręce prywatne, utrzymać wszelkimi siłami jako publiczny. Podjęli taką decyzję. Później dostali negatywną recenzję stanu technicznego i dopełnili tego zadania. Nie zaprzecza, starają się, aby z lekarzami było jak najlepiej, mogłoby być lepiej, ale rynek ma swoje prawa. Podkreślił, że Gdyby wtedy Gmina pozwoliła na przekształcenie Ośrodka Zdrowia na niepubliczny, w tej chwili Rada nie miałaby żadnego problemu, ponieważ ośrodkiem zarządzałaby osoba prywatna, która zatrudniałaby pielęgniarki i lekarzy ale wtedy była presja, żeby utrzymać. Gmina włożyła mnóstwo energii i finansów w utrzymanie ośrodka. Chce, aby wszyscy mieli tego świadomość. Dodał, że gdy nie zgodzili się na przekształcenie, obowiązywały takie przepisy, iż to niepubliczne ośrodki mogły uczestniczyć w projektach dofinansowujących UE, dopiero później przepisy uległy zmianie. Ówczesny Marszałek obiecał pomoc w uzyskaniu dofinansowaniu do przebudowy, ale zostało to opóźnione w powodu rozbudowy kardiochirurgii i onkologii w Kielcach, o czym przyjechał osobiście poinformować. Wtedy Gmina zebrała krytyczne słowa od społeczeństwa. Później Marszałek spełnił obietnicę i pomógł finansowo, a baza została odbudowana. Jednak jest problem obsługi medycznej. Wiedzą o tym, ale potrzebują czasu. Dzisiaj każdy podchodzi finansowo. Jeśli ktoś lepiej płaci, to osoba odchodzi w to miejsce, a Gmina ma ograniczony budżet. W przeddzień odejścia dra Nawojskiego osobiście z nim rozmawiał i pan doktor poinformował go, że już zdecydował o odejściu. Przewodniczący oznajmił, iż nie mógł ingerować w jego decyzję. Dodał, że Rada Gminy jest od całokształtu i nie może zajmować się każdymi szczegółami, gdyż wtedy powstałby chaos. Uznaje hierarchię i to, że każdy powinien zajmować się swoim wycinkiem pracy. Dodał, iż jest zadowolony, inwestycji gminnych – dużo się dzieje, mają większe plany. Zadania do wykonania są już zaplanowane, ale mają pewne ograniczenia

związane z finansami. Wiadomo jest, iż Gmina jest wybitnie gminą wiejską, utrzymującą się z podatku rolnego, a oprócz paru sklepów nie ma przedsiębiorstw. Teraz podatek rolny został podniesiony o 7%, czyli o 1,50 zł. Gmina musi w takiej sytuacji finansowej funkcjonować i planować zadania. Realizują tylko inwestycje, gdzie uda się pozyskać środki zewnętrzne, unijne. Gmina nie robi nic w 100% z własnych pieniędzy, ponieważ „wykrwawiliby się” tylko w pierwszym kwartale. Chcąc wyjść naprzeciw np. jak kazali pokazać 5 dróg to pokazali 10 ze zrobioną dokumentacją. Są przygotowani na takie sytuacje. Gdy w ciągu kilku dni są gotowi na „wrzucenie drogi”. Jeśli uważa, że dana sprawa dotyczy Rady, która wybrała go na przedstawiciela, czuje się zobowiązany zabrać głos i bronić swoich racji.

Następnie głos zabrał pan Kierownik M. Kołodziński, który odniósł się do wypowiedzi pani Zbrożyny w sprawie problemów z wsiadaniem uczniów do autobusów. Okolice szkoły i sama szkoła jest placem budowy prawie 3 lata, występowały w tym okresie różne utrudnienia, za co wielokrotnie przepaszali, ale spotkali się z dużym zrozumieniem zarówno dyrektor, jak i rodziców. Byli pod wrażeniem zachowania uczniów tej szkoły w trakcie budowy hali, w trakcie przeprowadzania prac związanych z termomodernizacją, termomodernizacją budynków komunalnych w sąsiedztwie, czy teraz z budową niezbędnego garażu na samochód pożarniczy. Jest to ostatni etap prowadzenia prac budowlanych i prawdopodobnie pod koniec lutego nie będzie tam już żadnych podstawowych prac budowlanych, będą na pewno jakieś drobne rzeczy wynikające z przeglądów. Kwestie problemów z obsługą komunikacyjną młodzieży wcześniej do nich nie docierały. Rozmawiał też na ten temat z panem Januszem i wskazał od ręki co najmniej kilka rozwiązań bezkolizyjnych. Nie znał tej sytuacji, że dzieci muszą przechodzić przez drogę powiatową, ponieważ, jak rozumie jest to największy problem. Uważa, iż potrzeba rozwiązania jedynie technicznego czy organizacyjnego, gdyż nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby dzieci wsiadały do autobusu w sposób bezpieczny. Przyznał, iż możliwości rozwiązania problemu jest kilka, jak chociażby wykorzystanie zatoki od strony hali, gdzie staną dwa autobusy a dzieci bezpiecznie przejdą przez teren boiska. Będą musieli zorganizować to inaczej niż dotychczas. Poinformował, że w tej sprawie będzie rozmawiał z dyrektorem szkoły i jeżeli jest problem zostanie rozwiązany. Podziękował również panu J. Gołdynowi za dobre słowa, jednocześnie dodając, iż jest to standard, jakiego wymaga pan Wójt od pracowników wobec każdego interesanta.

Pani W. Zbrożyna podziękowała panu Kierownikowi za rzeczowe podejście do przedstawionej przez nią prośby. Chciałaby, żeby dzieci jak najszybciej mogły wsiadać bezpiecznie do autobusu. Również myślała o pomysłe wykorzystania w tym celu boiska szkolnego.

Następnie głos zabrał pan J. Gołdyn, który odniósł się do kwestii funkcjonowania Rady. Uważa, że sesja jest w celach debatowania, nie tylko do szybkiego głosowania. Na przykład sprawa śmieci przeszła bez większego echa, natomiast ludzi to interesuje. Wywóz śmieci w Ostrowcu Św. kosztuje 16,00 zł, w Gminie ta kwota wynosi 13,50 zł. Uważa, że jest to ogromna suma na gminę. Zastanawia się, czy wszyscy mieszkańcy będą w stanie tyle zapłacić. Wielu ludzi nie jest w stanie zapłacić i jest wielu dłużników, a teraz podnosząc tę opłatę, podejrzewa, iż będzie ich jeszcze więcej. Wie, że wzrost cen to ogólnopolski problem. Przyznał, że dawno nie uczestniczył w sesji, ale jest to kwestia innych obowiązków. Chce rozmowy i kooperacji. Z panem Przewodniczącym nigdy nie miał żadnego spięcia, z czego się cieszy i chce kontynuować współpracę. Nie chodzi mu również o kwestie polityczne – niezależnie kto, jaką partię reprezentuje, działają dla dobra wszystkich mieszkańców. Z panem Wójtem znają się od wielu lat i jest mu przykro, że w pewnych kwestiach go odrzuca. Chciałby porozmawiać o kwestiach ważkich dla Gminy, a także żeby był traktowany poważnie. W ciągu ostatniego 1,5 roku nauczył się bardzo dużo. Podziękował kolegom radnym, którzy go wspierali, dodał, iż niełatwo jest brać udział w sesjach rady powiatu, jest tam bardzo burzliwa debata, czasami kłótnia. Uważa, że trzeba się spierać, rozmawiać i wypracowywać własne zdanie. „Nie kłótnia tylko zgoda”.

Przewodniczący uściślił, iż na komisjach nie było radnego, który by powiedział, że cena jest dobra, dla wszystkich cena śmieci jest za wysoka. Bierze się to z tego, że przetarg na konkretną kwotę wygrała firma, która stosuje się do przepisów. Jako Gmina mają dwa

rozwiązania, tzn. albo przyjąć przetarg, albo go unieważnić, co do niczego nie prowadzi. W tym roku jedna firma przystąpiła do przetargu i weszli z nią we współpracę. Jak powiedział wcześniej powiedział, kwota musi się bilansować, jako samorząd nie mogą dokładać, ponieważ jest ustawa o funduszach publicznych i o czystości w gminach. W sprawie zadłużenia w każdej gminie i powiecie jest grupa osób zalegających z podatkiem rolnych, opłatami za wodę, czynsz czy śmieci. Nie ma świata idealnego, żeby takich ludzi nie było. Jeśli ktoś zalega z podatku, wszczynane jest postępowanie administracyjne. Jeżeli ktoś nie płaci za czynsz, mogą tą osobę eksmitować, ale wtedy by się narobiło larum, że gmina wyrzuca na bruk swoich mieszkańców. Wójt i pracownicy gminy starają się te sprawy rozstrzygać, ponieważ nie są one proste. Rada jest ciałem uchwałodawczym. Za kilka lat będą ocenieni przez społeczeństwo. Jest 15 radnych, każdy chce zrobić jak najwięcej u siebie i jeśli są cele strategiczne, np. gazyfikacji. Podał przykład, że ludzie zarzucają im to, że w niektórych miejscowościach jest gaz, w innych go nie ma – trzeba brać pod uwagę sprawy techniczne (koncepcja z 3 kierunków), gazownia też się musi zabezpieczyć, dlatego były robione ankiety: kto chce gaz, na co, ile będzie go przeznaczał. Na koniec firma, która dostarcza gaz, musi przekalkulować, czy jej się to opłaca. Wtedy nie będzie to zależne od Gminy. Muszą się z tym borykać, są od tego, żeby ludziom to tłumaczyć. Dyskutują na komisjach, a jeśli chcieliby na sesji przeczytać wszystkie projekty uchwał, zajęłoby to dużo czasu. Każdy radny otrzymał je wcześniej i się z nimi zapoznał, są również zawieszane na BIP-ie, dlatego nie ma przeszkód, żeby każdy mógł je przejrzeć.

Radny J. Gołdyn, który odparł, iż Przewodniczący „wszedł w buty” pana Wójta i prosi jednak, aby Wójt ustosunkował się do kwestii dowozu dzieci. Jest ciekawy, czy sprawa została wyjaśniona.

Przewodniczący odpowiedział, iż nie przejął roli Wójta, odniósł się tylko do kwestii dotyczących funkcjonowania Rady. Dodał, iż nie powiedział nic na temat dowozów, gdyż Rada na razie się tym nie zajmuje.

Następnie głos zabrał pan Wójt, który poinformował, iż wszyscy pracownicy Urzędu Gminy działają dla dobra mieszkańców, ponieważ taka jest ich rola. Wszystkie sprawy są przez nich omawiane: jaka powinna być kolejność, które są ważniejsze, gdzie jest większe wsparcie finansowe. Piszą dobre projekty, ocenione bardzo dobrze., to nie jest uznaniowość. Jest to sukces wszystkich bez wyjątku. Nie ma tu podziału politycznego, na komisjach i podkomisjach trzeba szeroko rozważać inwestycje. Przyznał, iż na wszystko nie wystarczy środków, dlatego trzeba wybierać rzeczy priorytetowe, ważniejsze aby nie zostać w tyle, tak jak było to kiedyś, iż na danym terenie nie było szkoły czy innych inwestycji. Uważa, że program, który został przyjęty, czyli wodociągowanie, inwestycje w szkołach i służbie zdrowia, drogach itd. nie budzi żadnych wątpliwości. Wiedzą, jak trzeba realizować inwestycje, ale trzeba mieć na to środki jako udział własny. W budżecie 35% to opieka społeczna (prawie 12,5 mln), 25% oświata. Jest to 60% budżetu. Pozostałe rzeczy składają się na te rzeczy, którymi dysponuje samorząd. To nie jest łatwe i nie zależy od tego, że ktoś nie potrafi rządzić czy ułożyć budżetu. Ważne jest, aby mieć udział własny na prowadzenie dalszych inwestycji lub zachowania pewnej ciągłości inwestycyjnej. Mówi to z pełną świadomością i odpowiedzialnością. Jeżeli ma do kogoś sprawę, dzwoni do tej osoby, czy może się spotkać, bo do jutra nie może poczekać, np. o samochód, rewitalizacja. Czasem sprawy rozstrzygają się w ciągu 1-2 dni. Dodał iż, nikogo nie stara się lekceważyć. Ma poukładany terminarz spraw, które musi załatwić. Nigdy nie jeździ z jedną sprawą, ale stara się dni załatwiać ich kilka. Przypomniał, iż zaczynali w oświacie od stanu na minusie. Hala sportowa w Waśniowie została wybudowana z środków zewnętrznych, wcześniej budowa szkoły, zmiana sieci szkół. Gdyby nie została zmieniona sieć szkół, w tej chwili Gminy by nie było. To był temat decydowany na przestrzeni kilku kadencji. Nie chce rozliczać reform itd., ale przekształcanie szkół, tworzenie gimnazjum, budowanie dodatkowych klatek schodowych, zaopatrzenie itd. kosztowało bardzo dużo. Dla przykładu obiekt szkolny w Mominie, gdzie wcześniej uczniowie przebywali w starych budynkach, w których zimą panowała ujemna temperatura. Wie, że to historia, podkreśla, że trzeba pamiętać, nie da się nią żyć i trzeba iść do przodu. Zdarzały się takie miesiące, lub początek roku że nie było pieniędzy na ZUS ani na płace nauczycieli. Pracownicy samorządu brali opóźnione o kilka

tygodni pensje, aby najpierw można było zapłacić nauczycielom. Nie było dochodów, nadwyżek, natomiast było bardzo dużo wydatków. Spinali pewne rzeczy, aby mogło to wszystko funkcjonować dzięki zgodzie i wspólnym działaniom. Oczywiście są pewne pomysły na realizację. W oświacie była również taka sytuacja, że JDU było wysokie, był problem braku autobusu umożliwiającemu dojazd do szkoły. Wśród nauczycieli pojawiały się takie hasła, aby nie brać JDU, a pieniądze przeznaczyć na zakup autobusu do wożenia dzieci. To musiało być dobrowolne zrzeczenie się nauczycieli aby ratować szkołę, oświatę, przy wspólnym uzgodnieniu. Szkoła, później hala w Mominie, salka w Skoszynie, boiska w Boleszynie i Skoszynie. Nie zostawiali szkół stowarzyszeniowych, uważa, że to jedna oświata, te same dzieci. Reorganizacja szkół, nawet teraz przy zakończeniu pracy szkół gimnazjalnych, trzeba było zapłacić odprawy itd. A szereg czasu i szereg lat utrzymali rozdrobione etaty. Dzisiaj, żeby nie płacić JDU i być na plusie, to trzeba byłoby dawać etat pełny plus 3-4 godziny, wtedy nie byłoby innych skutków z karty nauczyciela. Starali się ratować nauczycieli, zachęcali tych, którzy mogli przejść na emeryturę, żeby to zrobili i uwolnili miejsce nauczycielom z mniejszym stażem pracy. Jako samorząd musieli za to zapłacić. Wszystkie zrealizowane inwestycje związane z obiektami szkolnymi to efekt wspólnego działania, podnoszoną ich standaryzację i efektywność pracy. Wtedy była bardzo dobra współpraca wszystkich dyrektorów, odbywały się rozmowy, jak wszystko poukładać, aby skutek negatywny dla nauczycieli był jak najmniejszy. Jest bilans, jutro odbywa się spotkanie Stowarzyszenia Gmin Regionu Świętokrzyskiego, podczas którego będą omawiane wszystkie problemy dotyczące samorządu. Przygotowali bilans finansowania zadań oświatowych od 2010 do 2020 roku. Kiedyś dokładali różne kwoty: od ok. 700 - 900 tys. zł, natomiast w tamtym roku dofinansowali ze środków własnych 1 244 000 zł (przy zebraniu z podatku rolnego w ciągu roku niecały 1 mln zł). W tym roku, licząc wszystkie skutki, o których mówią, jak najniższe wynagrodzenie, płace nauczycieli, koszty utrzymania itd., które były ujęte w subwencji, ale nie rekompensują w całości środków, będzie ciężko. Nie tylko w Gminie, ale też w innych, podobnych do naszej, która nie ma innych dochodów. To prawie 2,5 mln zł. Co roku 2 krotnie kwota rośnie. Jak rozmawiali z dyrekcją szkół, o sytuacji o ośrodkach, o wielkościach w innych zakładach zafunkcjonowały takie sprawy. Zaproponowali 7/8 etatów, w szkołach patrzą na powierzchnie użytkowe. Pracownicy pracują o godzinę mniej i pracownicy podwyżki dostali w granicach 400 zł do tego, co było poprzednio, dlatego nikt na tym nie stracił. Gdyby wliczyli podwyżka x ZUS pracodawcy i od tego ubezpieczenie itd., dałoby to ok. 157 000 zł na minusie oprócz tego, co jest w budżecie. Uważa, że nikomu krzywdy nie zrobili. Jeśli będzie lepsza sytuacja, będą lepsze możliwości wrócić do tematu. Najniższe wynagrodzenie to 2600 zł brutto, jeżeli ludzie udowodnili okres pracy w gospodarstwie rolnym rodziców i 20 lat stażu, wtedy daje to dodatkowe 520 zł (20% z 2600 zł), czyli razem 3120 zł brutto plus ZUS pracodawcy i składka zdrowotna. To jest problem, to nie jest tak, że nie chcą dać, to temat, który funkcjonuje w wielu jednostkach samorządowych, jeżeli są bogate, mają pieniądze może jest inaczej. Oglądali budżet ze wszystkich stron, co jest możliwe do zrobienia, zrealizowania. Ratowali system płac i system odprowadzania składek itd. Rozmawiali z dyrektorami szkół o występującym problemie – był taki czasookres, że przesunięcia w budżecie robili wewnątrz środków na oświatę. kiedyś stwierdzono, że nauczyciel też może pracować w wolontariacie, może pracować również w formie opieki itd. Wcześniej nawet były stwierdzenia, że godziny „karciane”, czyli dwie godziny do dyspozycji dyrektora, mogły być również zastosowane przez szkołę, czy wspólnie samorządu z organem prowadzącym, na to, aby ta opieka przewozowa mogła być. Prawdą jest, że schodzili z kosztami przez interwencje, roboty publiczne czy stażystów dla opieki podczas przewozów itd. Przy niedoborze na oświatę, wiedząc, jakie mają pieniądze na inwestycje, liczyli się z każdą złotówką. Podkreślił, iż mówi o pieniądzach na bieżące utrzymanie placówek oświatowych, inwestycje nie są ujęte w tych kwotach. Rozmawiali i nie było tu sytuacji, że nauczyciel jeździ przymusowo. Mówili dobrowolnie, jak kiedyś z zakupem samochodu. Propozycja z przeznaczeniem JDU na zakup samochodu. To była jakaś inicjatywa, która mówiła, że są tutaj, mają tą placówkę, wspólnie pracują i robią to wszystko. Jak ktoś godzinę w miesiącu poświęcił na przejazd gimbusem a czasem nawet ta godzina nie wypadła to myśli, że się świat „nie zwali”. Po interpretacji prawnej, po

uzgodnieniach, bo rozmawiali z delegaturą oświaty, jest to rzeczywiście organ prowadzący, ten transport powinni zabezpieczyć, niezależnie od funkcjonowania tej szkoły, co jest faktem. Aktualnie nie ma żadnych wniosków np. o staż osób z rejonu szkoły w Mominie i okolic, by mogły być tam na stażu. Jest problem aby wybrać osoby do wykonywania prac interwencyjnych czy społecznych. Są wyznaczone od dnia wczorajszego, podpisane cztery umowy zlecenia z nauczycielami na zasadzie umowy przewozowej. Oznajmił także, że ani on, ani dyrektorzy szkół nie przymuszali nauczycieli, aby opiekowali się dziećmi podczas ich przywozów i odwozów. Ci, którzy przyjeżdżają do obiektów szkolnych w Gminie, zazdroszczą wykonanej infrastruktury. Wykorzystali wszelkie możliwe środki na zrealizowanie takich zadań, jak: instalacje fotowoltaiczne, ogrzewanie ekologiczne, termomodernizacja, wymiana okien, oświetlenia LED itd. Podejmowali decyzje, przyjmowali założenia, po to jak obie przypomną wcześniejsze warunki funkcjonowania w tych szkołach były nazywane „skansenem”. W 1991 roku była uchwała Sejmiku Kieleckiego o stanie klęski w oświacie w Gminie Waśniów. Wtedy nie było dróg czy wodociągów, niczego. Dzisiaj jest dumny z tego, co zostało zrobione. Uważa, że jest to ogrom rzeczy zrealizowanych na miarę możliwości finansowych, które udało się ściągnąć. Jeśli dowóz będzie zewnętrzny, zmniejszy się liczba godzin dla nauczycieli, którzy byli potrzebni podczas przywozów i odwozów, a także na świetlicy, kiedy dzieci oczekiwały rano na zajęcia lub po południu na transport do domu. Jest to dobra intencja, dobra współpraca, pewna przychylność. Nauczyciel jest też rozliczany z godzin, które ma do zrealizowania, czyli 40 godzin, w tym 18 edukacyjnych. Pozostałych nie rozliczają z ołówkiem w rękę.

Następnie Wójt przeszedł do kwestii służby zdrowia, która jak określił, jest dla niego ważna. Mało który ośrodek wiejski jest tak wyposażony, jak obiekty gminy. Nie wnika i nie chce oceniać, wszystkie sprawy będą omawiane na Radzie Społecznej. Były sprawy badane przez prokuraturę, i które zostały umorzone, jest sprawa prowadzona przez Wojewódzką Izbę Pielęgniarek i Położnych, trwa to już ok. 1,5 roku. Nie będą tego rozstrzygać. W poprzednim składzie funkcjonowania jak i obecnym jeździł po wszystkich gminach, ośrodkach, znajomych, czy jest jakiś lekarz, który będzie w stanie im pomóc (0,5 etatu) i przyjechać do gminy. Można powiedzieć, że jednego lekarza ze Starachowic ściągnął osobiście on lub nawet jego żona. Nie jest łatwo – nie ma lekarzy, co jest ogromnym problemem. Odniósł się do słów Przewodniczącego i przypomniał, iż w powiecie ostrowieckim nie ma żadnego innego ośrodka prowadzącego przez samorząd, wszystkie są niepubliczne. Jest to dobre też dla pracowników ośrodka, którzy mają trzynastkę i płace według pewnego systemu, który w ośrodkach prywatnych jest zupełnie inny. Podkreślił, że chciano przekształcić ośrodek oraz podstawić ich pod ścianą, że jeśli tak się nie stanie, to przestanie on istnieć, bo odejdą lekarze itd.

Przewodniczący wtrącił, że lekarze wtedy odeszli.

Wójt przypomniał, że to nie tak, że to się samo rodzi, tworzy, kształtuje. Nie ma takiej innej gminy w województwie, że weszły dwa ośrodki, są w takim wydaniu z takim wyposażeniem (np. unity stomatologiczne itd.). Rozszerzyli też zakres ginekologiczno-położniczy, po to, aby w ośrodku był pakiet usług. Jest podpisany kontrakt, będą zakupione dwa nowe urządzenia, dzięki którym badania będą realizowane na miejscu i pieniądze na nie przeznaczone zostaną w budżecie. Uważa, że problem, który nastąpi będzie tematem do rozwiązania. Rozmawiał prawie ze wszystkimi lekarzami na temat sytuacji w ośrodku, pytał o ich ocenę. Bardzo istotne jest, aby przywrócić i ułożyć relacje z personelem medycznym, aby mogło to funkcjonować dla dobra pacjenta. Jest to temat bardzo ważny, którego nie zostawiają z boku.

Wójt odniósł się do tematu inwestycji w drogach. W Radzie nie ma zgrzytów i podziałów, ustalają to co jest ważne, jaką chronologię przyjąć. Różnie dzieje się w innych miejscach, ale nie chce tego oceniać. Dodał, iż nie chodzi o to, żeby się kłócić – na komisjach trzeba rozważać najlepsze i sensowne rozwiązania. Trzeba wybrać najlepszy wariant realizacji. Temat śmieci nie został zaczęty dzisiaj czy na komisjach, rozmowy na ten temat były prowadzone już jesienią poprzedniego roku (wrzesień, październik). Mówili o tych sprawach i analizowali. Dopełnieniem tego rozwiązania jest przetarg finalny, który określił kwotę. Trzeba się z tym zmierzyć i powiedzieć to, co można zrobić. Było kilka różnych

koncepcji, wyliczeń itd., ale każda nie była korzystniejsza od poprzedniej. Wójt dodał, że nie chodzi o to, że nie chcą konsultować, pokazywać problemu na zewnątrz. Jeśli byłoby 10 zł czy 8 zł, to każdy byłby bardziej zadowolony, ale tego nie da się osiągnąć, ponieważ za każdy przewóz trzeba zapłacić.

Poinformował, iż w powiecie złożone były już wcześniej wnioski na przebudowę drogi, skrzyżowania w Śnieżkowicach, wydłużenie pasa pieszego, żeby skrócić przejście, zlikwidować niebezpieczny słup, wykonać oświetlenie, chodnik przy zabudowie zwartej, nie chce nikogo usprawiedliwiać czy w żaden sposób oceniać, ale trzeba się zmierzyć z możliwościami finansowymi.

Wójt uważa, że mają dużo obciążeń, jeśli chodzi o dofinansowanie 10 kursów, nie zrobili tego dla siebie aby scentralizować przewozy, ale żeby umożliwić przywozy i odwozy w godzinach szczytu, co jest sprawą najważniejszą, nie jest tak jak wcześniej MPK co godzinę. Każda rzecz jest realizowana dzięki wspólnym decyzjom. Mają też obciążenie czy nie dołożą do programów azbestowych czy oczyszczalni ścieków. Pieniądze z wspólnego budżetu muszą być wsparciem do działań, które przynoszą środki zewnętrzne. Obciążenie budżetu jest małe ale jest coraz większe. Nie chce polemizować na temat innych gmin, gdyż każdy samorząd ma inną specyfikę pracy oraz inną specyfikę dochodów i wydatków. Każdy musi to poukładać, zrealizować w taki sposób, żeby mieć ciągłość inwestycyjną i finansową. To podstawa, którą trzeba zabezpieczyć. Wójt oznajmił, iż nie mówi o wzrostach kosztów dotyczących paliw czy energii itd. dotyczą one wszystkich gmin, w mniejszym lub większym stopniu. Jeśli gmina ma mniejsze dochody i możliwości finansowe, to jest ciężiej, ponieważ pewnych rzeczy nie da się przesunąć – każdą gminę obowiązuje Statut i wpisane w zakres działania. Podkreślił, że nie jest prosto to wszystko skonstruować.

Wójt wyjaśnił, iż nie ma żadnej złośliwości do nikogo ani niczego. Dzisiaj mogą trzepnąć drzwiami, ale to nie załatwia sprawy, ponieważ jutro otworzy się ten sam nie rozwiązany problem. Nie chce przeciągać ale są to sprawy istotne. Dodał, iż na komisjach byli bardzo długo i ten problem pewnie wróci, ale konstruują to jak najlepiej potrafią. Daje to dyspozycyjność i płynność finansową, dzięki pewnym zabiegom, które robili w ramach programów operacyjnym, to jest sukces. Wójt dodał, że nikt im nie da jeśli powiedzą, że im czegoś brakuje, albo mają bardzo mało.

W sprawie parkingu przy szkole, Wójt rozmawiał z panią dyrektorką i wychowawcami klas, aby uczulić dzieci, młodzież, szkołę, ponieważ na obiekcie szkolnym była prowadzona inwestycja, konstrukcje itd. Dla bezpieczeństwa były odizolowane przejścia. Nie jest problemem, aby samochody osobowe przenieść na parking z tyłu i toteż rozważają, autobus podjeżdżałby od frontu szkoły, a drugi wjeżdżałby w kieszeń między garażem a obiektem. Są różne pomysły, które mogą tę sytuację rozwiązać.. Trzeba skończyć, to co jest do zrealizowania, ponieważ musi być zachowana kolejność.

Zawsze dziękował Radzie i Przewodniczącemu oraz radnym minionych kadencji za współpracę, zrozumienie i rozwagę. To nie jest tak, że nie dyskutują, sam również przedstawia pomysły projektów i rozmawiają, jaki jest najlepszym wyborem. Ma pewne doświadczenie i wie, że te rzeczy działają na rzecz społeczeństwa. Zapewnił, że to co robią, robią wszyscy wspólnie. Wszystkie sukcesy są wspólne – pracowników, kierowników, Rady, bez wyjątku, gdyż wspólny wysiłek ma przynieść bardzo pozytywne efekty. Podziękował wszystkim, bo jest to niełatwe zadanie. Jest wiele różnych pomysłów od rad sołeckich, sołtysów czy radnych, zrealizują tyle, na ile tylko wystarczy środków, ponieważ nie chcą zostać w tyle. Świątłowód również jest na zaawansowanym etapie, oprócz szkół w przyszłości będą podłączone do niego prawdopodobnie wszystkie miejscowości gdy przyjdzie na to czas i podadzą bardzo szczegółowo. Przeprosił za długi wywód i dodał, iż jest to w trosce o to, co robią.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. Nawiązał do wypowiedzi na temat kłótni na sesji. Wyjaśnił, iż został radnym z miejscowości Prusinowice, Wojciechowice, Pękosławice, w Prusinowicach w której wtedy była droga szlakowa. Starostą był pan Waldemar Paluch, do którego udali się z delegacją. Wieś liczy 2 500 m długości, a droga powiatowa jest na długości ok. 1 800 m, „końcówki” są gminne. Sytuacja była skomplikowana, ponieważ trzeba było o to zabiegać z dwóch różnych źródeł. Starosta zgodził

się na budowę drogi, pod warunkiem, że ludzie zrzekną się swoich gruntów, ponieważ pas drogowy jest za wąski. Mieszkańcy wsi byli zgodni, choć każdy na ogół miał inne zdanie, były spory graniczne czy majątkowe. Starosta dotrzymał obietnicy, ale uważał to za ewenement w skali województwa, aby cała wieś była tak zgodna. Dzięki tej zgodzie powstała droga. Podał kolejny przykład z poprzednich kadencji, kiedy obrady komisji były od godziny 10 do 18, było trzaskanie drzwiami, rzucanie materiałami itd. Wtedy nie było pieniędzy zewnętrznych, a dwóch radnych koniecznie chciało zrobić odcinki dróg w swoich obwodach wyborczych. Nie było jak tego podzielić, dlatego padła decyzja, aby każdy miał zrobione po 300 m drogi. Teraz, mądrzejsi o te doświadczenia, działają zgodnie i nie będą sztucznie się kłócić, skoro dogadują się ze zrozumieniem na komisjach, działają swoim torem i uważają, że dalej będzie dobrze.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Zgłosił się Radny A. Ostatek i odniósł się do słów na temat działania Rady. W poprzedniej kadencji był jedynym radnym z ramienia PiS i chciał obalić tezę, że działania są ukierunkowane w jedną stronę. Pod koniec tamtej kadencji dziękował Wójtowi, Przewodniczącemu, Radnym, ponieważ był traktowany bardzo dobrze, może nawet lepiej niż ci, którzy byli już którąś kadencją. Dlatego chciał sprostować i powiedzieć, że każdy jest traktowany bardzo dobrze, a dyskusje są komisjach. Podkreślił, iż nie traktuje się nikogo gorzej. Może dlatego mają dużo sukcesów, ponieważ Rada jest zgodna. Dyskutują na komisjach i w rozmowach ustalają pewne rzeczy.

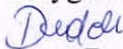
Głos zabrał pan Gołdyn, który oznajmił, że w pkt. 25 Sprawy różne odbyła się prawdziwa dyskusja, debata. O to mu chodziło.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było.

26. Zakończenie obrad

Przewodniczący zamknął szesnaste posiedzenie Rady Gminy w Waśniowie. Obrady zakończono o 13:10.

Przygotowała:


Anna Dudek

Przewodniczył:


Mirosław Chamera